

**PENETRASI SOSIAL HUBUNGAN ANTAR BUDAYA
WARGA RUMAH SUSUN
(Study Komunikasi Interpersonal di Mandalika, Kota Mataram)**

Muhammad Fathoni, Sri Devi Wahyuni
Universitas Islam Negeri Mataram
ujungtinta@gmail.com

Abstrak

Penelitian ini menjelaskan tentang bagaimana proses komunikasi antarbudaya yang terjalin antar penghuni rusunawa Mandalika di lingkungan Montong Are secara interpersonal. Serta bagaimana faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku komunikasi dalam kerukunan penghuni. Penelitian ini menggunakan metode fenomenologi untuk mengurai dan mendeskripsikan bagaimana perilaku dan proses komunikasi antarbudaya dalam kerukunan penghuni rumah susun warga di lingkungan Montong Are dalam sudut pandang pengalaman komunikasi penghuninya. Teknik pengumpulan data dalam penelitian ini menggunakan observasi, wawancara dan dokumentasi. Proses pengumpulan data dengan teknik *snowball sampling/chain sampling* sebanyak 10 orang informan. Hasil penelitian yang ditemukan perkembangan hubungan kerukunan di rusunawa Mandalika dipengaruhi oleh perilaku komunikasi antarbudaya masing-masing penghuninya secara interpersonal melalui tahapan *personality structure* dalam bentuk memahami konsep diri sebagai penghuni. *Kedua* yaitu *closeness self disclosure* dalam bentuk keterbukaan antar sesama. *Ketiga* yaitu *the depth and breadth of self-disclosure* dalam bentuk pemahaman, dan *keempat* ialah *regulating closeness* dalam bentuk kepercayaan antar sesama penghuni. Faktor yang mempengaruhi kerukunan perilaku komunikasi antarbudaya terhadap penghuni rusunawa Mandalika ialah para penghuni memiliki rasa kekerabatan dan kekeluargaan terhadap sesama dan solidaritas tinggi, juga terbiasa akan heterogenitas budaya satu sama lain sehingga terciptanya komunikasi yang efektif.

Kata kunci : Penetrasi sosial, Komunikasi, Antarbudaya, Kerukunan, Penghuni, Rusunawa.

A. Pendahuluan

Sebagai makhluk sosial, manusia telah dibekali dengan potensi untuk saling berkomunikasi. Komunikasi adalah proses berbagi makna melalui perilaku verbal dan nonverbal.¹ Mengapa kita perlu berkomunikasi? Dari perspektif agama, secara agama kita bisa menjawab bahwa Tuhan-lah yang mengajari kita berkomunikasi, dengan menggunakan akal dan kemampuan berbahasa yang di anugerahkan-Nya kepada kita. Al-Qur'an mengatakan, "*Tuhan yang maha pemurah, yang telah mengajarkan al-Qur'an. Dia menciptakan manusia, yang mengajarnya pandai berbicara*" (Ar-Rahman : 1-4).²

Fungsi komunikasi sebagai komunikasi sosial setidaknya mengisyaratkan bahwa komunikasi penting untuk membangun konsep diri kita, aktualisasi-diri, untuk kelangsungan hidup, untuk memperoleh kebahagiaan,

terhindar dari tekanan dan ketegangan, antara lain lewat komunikasi yang menghibur dan memupuk hubungan dengan orang lain. Melalui komunikasi kita bekerja sama dengan anggota masyarakat (keluarga, kelompok belajar, perguruan tinggi, RT, RW, desa, kota, dan Negara secara keseluruhan) untuk mencapai tujuan bersama.³

Hubungan antar sosio-budaya sangat erat kaitannya dalam konteks komunikasi. Dengan terjalinnya komunikasi antar sesama, lambat laun akan terbentuk sebuah kerukunan dengan saling mengenal perilaku masing-masing. Memiliki latar belakang yang berbeda akan tetapi dapat terbentuk dengan mudah dengan adanya sistem komunikasi yang selalu terjalin dengan baik dan rukun. Itulah yang menyebabkan terciptanya keharmonisan dan kerukunan dalam suatu lingkup masyarakat setempat.

Rumah susun adalah bangunan yang digunakan untuk menampung sekumpulan manusia yang terorganisir kedalam suatu wadah dengan

¹ Deddy Mulyana, *Komunikasi Efektif Suatu Pendekatan Lintas Budaya*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakayra, 2008), hlm. 3.

² Deddy Mulyana, *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*, (Bandung: PT. Remaja Rosdakayra, 2008), hlm. 3

³ *Ibid.* hlm. 5-6.

pertimbangan kehidupan manusia hidup secara layak secara horizontal dan secara vertical dengan sistem pengelolaan yang menganut konsep kebersamaan.⁴

Rumah Susun Warga

(Rusunawa) di Lingkungan Montong Are Tidak hanya dihuni oleh masyarakat Montong Are akan tetapi dari berbagai macam lingkungan di kota Mataram dan luar daerah yang ikut serta berdomisili ke Rusunawa. Karena menurut masyarakat selain fasilitas yang cukup memadai, juga terjangkau sangat murah.

Perbedaan pada dasarnya menjadi sumber masalah dan perpecahan dalam sebuah hubungan sosial di masyarakat, akan tetapi perbedaan latar belakang masyarakat setempat tidak menjadikan sebuah alasan untuk menutup diri dari individu, kelompok maupun lingkungannya untuk saling bersosialisai, saling bertukar informasi. Justru sebagian masyarakat berinisiatif untuk selalu bersifat terbuka

satu sama lain. Bahkan sejauh ini dengan ke-latarbelakangan antarbudaya yang berbeda di banding konflik, penghuni rusunawa lebih condong hidup secara damai dan harmonis tidak seperti biasanya terjadi yang rentan oleh konflik karena memiliki latar belakang budaya yang berbeda.

Sehingga dari sana, Bagaimana perkembangan hubungan (penetrasi sosial) mereka bisa terjalin damai sehingga mereka bisa terlihat rukun dan harmonis di tengah-tengah perbedaan latar belakang budaya, dilihat dari komunikasi interpersonal penghuni Rusunawa yang berbeda budaya dan faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku komunikasi antarbudaya terhadap kerukunan penghuni rusunawa dalam perbedaan latar belakang budaya di lingkungan Montong Are.

B. METODE

Pendekatan dalam penelitian ini menggunakan pendekatan fenomenologi. Dimana pendekatan fenomenologi merupakan pendekatan yang mencoba menjelaskan atau

⁴<https://sites.google.com/site/arkideaproperty/input/info-rumah-susun/pengertian-rumah-susun>, diakses pada 10 januari 2019 pukul 20.26.

mengungkapkan makna konsep atau fenomena pengalaman yang didasari oleh kesadaran yang terjadi pada beberapa individu. Penelitian ini dilakukan dalam situasi yang alami, sehingga tidak ada batasan dalam memaknai atau memahami fenomena yang dikaji.⁵

Pemilihan fenomenologi sebagai metode penelitian dikarenakan permasalahan yang diteliti merupakan fenomena yang melibatkan pengalaman kerukunan penghuni rusunawa di Montong Are, hal ini sesuai dengan pendapat Hussrel :*“Natural cognition begins with experience and remains within experience. In the theoretical attitude which we call the “natural” (theoretical attitude) the collective horizon of possible investigations is therefore designated with one word: It is the world). Accordingly, the sciences of this original attitude are, in their entirety, sciences of the world; and, as long as it is the exclusively dominant*

<theoretical attitude,>the concepts “true being”, “actual being,” that is, real being and – since everything real joins together to make up the unity of the world – “being in the world” coincide.”

Sampel dalam penelitian ini menggunakan Snowball sampling dijelaskan oleh Mc. Patton dalam Fathoni sebagaiberikut: *“chain sampling (snowballsampling). This is an approach for locating information-rich key informants or critical cases.... Those people or events recommended as valuable by a number of different informants take on special importance. The chain of recommended informants will typi-cally diverge initially as many possible sources are recommended, then converge as a few key names get mentioned over and over”⁶.*

Fathoni menambahkan Snowball/ chain sampling ini digunakan untuk fenomena yang memiliki banyak sumber (informan) sehingga informasi yang didapatkan kaya akan data, kekayaan

⁵Juliansyah Noor, *Metodologi Penelitian*, (Jakarta: Kencana Prenada Media Group, 2011), hlm. 36.

⁶Muhammad Fathoni, *Integrasi Muslim Dan Hindu Dalam Upacara Pujawali Dan Perang Topat: Studi Komunikasi Antar Budaya di Lingsar Lombok Barat*, Thesis, (Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 2016), h. 41-42.

data memungkinkan terjadinya ambiguitas dan ketidak konsistenan pada data yang akan disajikan (display-data). sehingga perlu adanya chain atau rantai data yang sesuai antar informan untuk memperkuatnya dan mengkonsistensikannya.⁷

C. Hasil dan Pembahasan Pembahasan

1. Penetrasi sosial dalam komunikasi Penghuni Rusunawa Mandalika

Komunikasi dalam Perspektif kognitif adalah penggunaan lambang-lambang (*symbol*) untuk mencapai kesamaan makna atau berbagi informasi tentang satu objek atau kejadian. Informasi adalah sesuatu (fakta, opini, gagasan) dari satu partisipan kepada partisipan lain.⁸

Komunikasi antarbudaya yang terjalin antar penghuni rusunawa sesuai dengan kebutuhan komunikator akan berinteraksi dan berkomunikasi dengan siapa dan

tujuan apa. Komunikasi yang sering terjalin ialah interpersonal ketika penghuni berbincang-bincang dengan para penghuni lainnya mengenai pendidikan, ekonomi, masalah sosial maupun sampai curhat dan lainnya. Adapun sebagaimana perilaku komunikasi antarbudaya yang terjalin dalam kerukunan penghuni rusunawa Mandalikaberlangsung baik hingga saat ini. Dengan demikian perilaku komunikasi yang terjalin baik menciptakan hubungan yang rukun antar sesama penghuni dan juga staf karyawan rusunawa baik secara individu maupun kelompok.

Joseph A. Devito, mengungkapkan bahwa komunikasi interpersonal yaitu proses pengiriman pesan-pesan antara dua orang atau sekelompok kecil orang dengan beberapa efek dan beberapa umpan balik seketika (*the process of sending messages between two persons, or among a small group of person, with some effects and some immediate*

⁷Ibid, h. 42.

⁸Burhan Pungin, *Sosiologi Komunikasi: Teori, Paradigm dan Diskursus Teknologi Komunikasi Di Masyarakat*, (Jakarta: PT Kencana Prenada Media Group 2007), hlm 254.

feedback).⁹ Hal ini terlihat dalam perilaku penghuni rusunawa Mandalika yang ketika melakukan interaksi dengan penghuni lainnya ,. Penghuni atau komunikator menyampaikan serta menjelaskan pesannya kepada penghuni lainnya yang sebagai komunikan saling merespon satu sama lain.

Komunikasi yang terjalin antar penghuni rusunawa dibangun melalui suatu proses interaksi yang fleksibel. Mereka berkomunikasi sesuai dengan bahasa yang digunakan oleh lawan bicara atau komunikator, ketika menggunakan bahasa sasak maka komunikan akan merespon dengan bahasa sasak, begitupun sebaliknya. Hal tersebut dilakukan agar tercapainya komunikasi yang di inginkan. Namun secara umum kecenderungan menggunakan bahasa Indonesia. Dari proses perilaku komunikasi yang terjalin diatas, hal ini dapat dikatakan sebagai aplikasi dari teori

penetrasi sosial. Dalam teori penetrasi sosial dijelaskan bahwa berkembangnya hubungan-hubungan itu bergerak dari tingkatan yang paling dangkal, mulai dari tingkatan yang bukan bersifat inti menuju ke tingkatan yang terdalam, atau ke tingkatan yang lebih bersifat pribadi.

Semua orang memiliki jenis relasi tertentu dengan seseorang. Seseorang menjadi orang asing, lalu berkenalan atau berkawan, tergantung pada kebutuhan dan situasi. Irwin Altman dan Dalmas Taylor mengemukakan teori penetrasi sosial (SPT) di awal 1970-an.¹⁰ berlangsung dalam empat tahapan :

a) Personality Structure: A Multilayered Onion

Altman and Taylor compare people to onions. *"This isn't commentary on the human capacity to offend. Like the self-description that the ogre in Sherk shares with*

⁹Nurani Soyomukti, *Pengantar Ilmu Komunikasi*, hlm. 142-143.

¹⁰Stephen W. Littlejohn dan Karen A. Foss, *Ensiklopedia Teori Komunikasi Jilid 2*, hal. 1096.

his donkey sidekick in the original film, it is description of the multilayered structure of personality".¹¹

Sesuai dengan pernyataan Altman dan Taylor diatas dalam perkembangan sebuah hubungan diibaratkan seperti lapisan kulit bawang merah. Dengan analogi tersebut, maka dijelaskan bagaimana orang/penghuni rusunawa melalui interaksi saling mengelupasi lapisan-lapisan informasi mengenai diri masing-masing. Pada lapisan pertama atau terluar kulit bawang (tahap pertama), informasinya bersifat *superficial*. Informasi yang demikian wujudnya antara lain seperti informasi tentang nama, alamat, umur, suku dan lain sejenisnya. Seperti yang dikatakan oleh bapak kepala lingkungan Montong Are Abdul Hanan bahwa, mayoritas penduduk penghuni rusunawa

Mandalika berasal dari daerah yang berbeda-beda sehingga disana mereka akan melewati tahapan dari bertukarnya informasi secara umum untuk saling mengenal satu sama lain. Berawal dari mengetahui nama masing-masing, alamat yang ditempatkan sebelumnya atau dari daerah mana berasal, suku ras dan kepercayaan apa yang dianut dan dipegang berdasarkan keyakinan. Ketika setiap ada penghuni baru rusunawa Mandalika yang pindah dari asalnya dan menetap disini, para penghuni lama akan melakukan sebuah sambutan kepadanya dalam bentuk komunikasi ringan, menanyakan hal serupa yang bersifat umum dari nama, alamat dan sejenisnya.¹² Informasi-informasi tersebut mengalir saat mereka berkomunikasi dengan orang yang baru di kenal. Begitu juga yang dilakukan oleh para penghuni baru rusunawa Mandalika ketika

¹¹EM Griffin, *A First Look At Communication Theory Eighth Edition*, (Library Of Congress Cataloging-In-Publication Data), hlm. 114.

¹² Wawancara kepala UPTD rusunawa Mandalika bapak Zuhry, Montong Are Tanggal 23 Januari 2018

pertama kali tinggal disana, hal pertama yang dilakukan mereka ialah menanyakan hal-hal yang bersifat umum untuk menjalin hubungan dengan penghuni lama atau yang disebut dengan tahapan *orientasi*.

Dengan tahap orientasi ini memberikan peluang diperolehnya informasi-informasi baru tentang komunikator yang belum dikenal, yang nantinya informasi baru tersebut digunakan untuk saling memahami dalam proses pembentukan hubungan.

Hal tersebut juga digunakan untuk meredam ketidakpastian komunikasi yang dilakukan oleh komunikator dan komunikan yang dapat mengefektifkan komunikasi mereka sehingga memberikan peluang terhubungnya ikatan baru diantara mereka.

b) Closeness Through Self-Disclosure

The depth of penetration represents the degree of personal disclosure. To get to the center, the wedge must first separate the outer

*layers. Altman and Taylor claim that on the surface level this kind of biographical information exchange takes place easily, perhaps at the first meeting.*¹³

Pada tahap kedua ini disebut dengan tahap *pertukaran afektif eksploratif*, tahap ekspansi awal dari informasi dan perpindahan ke tingkat pengungkapan yang lebih dalam dari tahap pertama. Dalam tahapan tersebut, diantara penghuni rusunawa satu dengan lainnya, dua orang atau lebih yang berkomunikasi mulai mengeksplorasi informasi yang berupaya menanyakan apa kesenangan masing-masing. Misalnya kesenangan dari segi makanan, musik, lagu, hobi, dan lain sejenisnya.

Penghuni rusunawa seringkali berkumpul melakukan komunikasi interpersonal untuk membicarakan kegemaran masing-masing (hobi) atau hal apa yang

¹³*Ibid*, hlm. 114.

disukai dan tidak disukai. Sehingga dari tiap percakapan-percakapan yang dilewati memberikan informasi yang lebih mendalam terhadap komunikator. Tidak hanya itu sampai pada tahap yang lebih dalam dari sebelumnya seperti saling bertukar makanan, lauk pauk dan kue sesuai kebutuhan masing-masing.

Hal tersebut menandakan bahwa adanya keterbukaan dari penghuni rusunawa kepada yang lainnya. Keterbukaan informasi meniscayakan adanya sebuah rasa keakraban yang ditandai dengan adanya komunikasi yang lancar dan efektif dalam bertukar informasi tanpa ada rasa kecanggungan diantara mereka.

c) The Depth and Breadth Of Self-Disclosure

The depth of penetration is the degree of intimacy. Although Altman and Taylor's penetration

*analogy strikes some readers as sexual, this was not their intent.*¹⁴

Tahapan berikutnya adalah tahap ke tiga yaitu tahap pertukaran afektif. Pada tahap ini terjadi peningkatan informasi yang lebih bersifat pribadi, misalnya tentang informasi menyangkut pengalaman-pengalaman privasi masing-masing. Dalam tahap ini warga penghuni rusunawa masing-masing sudah mulai membuka diri dengan informasi diri sendiri yang sifatnya lebih pribadi. seperti menceritakan tentang problem pribadi "curhat".

"Curhat" merupakan solusi dari permasalahan inti sebuah kehidupan. Kerap kali dilakukan oleh setiap individu-individu (warga rusunawa) untuk bertukar informasi, menyampaikan pesan antar komunikator dengan komunikasi secara mendalam.

Disamping itu, Penghuni rusunawa kerap kali melakukan komunikasi secara intens dan

¹⁴*Ibid*, hlm. 115.

mendalam (curhat) kepada penghuni lain yang telah dikenal lebih dekat dan merasa nyaman untuk mengekspresikan masalah-masalah yang dihadapi, sekaligus meminta saran sebagai solusi dalam menanggapi situasi yang terjadi dari inti problematika yang dialami.

Pada tahapan ke tiga ini masuk kedalam taraf pemahaman dan pengertian, ikatan kebersamaan yang tumbuh diantara mereka sehingga tumbuh rasa saling memahami dan mengayomi antar sesama warga rusunawa yang menjadi indikator tidak adanya sekat komunikasi diantara mereka.

Karena kedalaman ikatan merupakan hal penting dalam hubungan penetrasi sosial untuk pengembangan keakraban individu-individu maupun kelompok. membentuk komunitas bersama yang warga didalamnya merasa menjadi bagian dari yang lain.

d) Regulating Closeness On The Basic Of Rewards and Costs

*According to social penetration theory, it all depends on the cost-benefit analysis that each man performs as he considers the possibility of a closer relationship.*¹⁵

Yang terakhir adalah lapisan inti ke empat yaitu disebut juga dengan *pertukaran yang stabil*. Pada tahap tersebut sifatnya sudah sangat sangat intim dan memungkinkan warga penghuni rusunawa tersebut untuk memprediksikan tindakan-tindakan dan respon mereka masing-masing dengan baik. Informasi yang dibicarakan sudah sangat dalam dan menjadi inti dari pribadi masing-masing, misalnya soal nilai, konsep diri, atau perasaan emosi terdalam.

Sama halnya yang dilakukan oleh penghuni rusunawa Mandalika, membicarakan hal yang ringan hingga sampai ke titik saling curhat bertukar informasi mendalam mengenai suatu permasalahan masing-masing. Sehingga bagaimana antara tindakan

¹⁵*Ibid*, hlm. 117.

penghuni satu dengan lainnya sudah saling mengenal lebih dalam.

Pada tahapan yang terakhir ini, tidak ada lagi pembahasan mendasar tentang hal-hal yang terjadi pada lapisan-lapisan sebelumnya melainkan penerapan menjalin hubungan-hubungan yang tadi secara biasa dalam kehidupan sehari-hari mereka.

Hal ini terlihat dalam toleransi antar warga rusunawa pada saat melakukan ritual keagamaan, setiap acara-acara keagamaan di rusunawa Mandalika. Warga Hindhu yang melakukan *nyepi* di rusunawa dan ketika warga Muslim acara Yasinan para penghuni tidak saling mengganggu, bahkan saling menjaga dan membantu agar kondisi tetap tenang dan kondusif selama peribadatan.

Hal ini tersebut menandakan adanya keintiman antar warga penghuni rusunawa, ditandai dengan saling menghargai dan saling membantunya antar warga

yang berbeda keyakinan dalam proses komunikasi. Pada dasarnya kepercayaan dan keyakinan yang dianut merupakan hal yang sangat pribadi, akan tetapi mereka sangat terbuka akan hal tersebut dan mau berdamai dengan kondisi-kondisi yang melibatkan dengan kepercayaan masing-masing penghuni. Hal tersebut merupakan cerminan bahwa kearaban dan keintiman diantara mereka sudah sangat dalam dan stabil sehingga perbedaan keyakinan tidak menjadi sekat diantara mereka.

2. Faktor-Faktor Yang Mempengaruhi Kerukunan dalam Komunikasi Antar Penghuni Rusunawa Mandalika

Hubungan antara budaya dan komunikasi penting dipahami untuk memahami komunikasi antarbudaya, oleh karena melalui pengaruh budayalah orang-orang belajar berkomunikasi.¹⁶

Hubungan penghuni rusunawa Mandalika dengan penghuni lainnya

¹⁶Deddy Mulyana dan Jalaluddin Rakhmat, *Komunikasi Antarbudaya (Panduan Berkomunikasi Dengan Orang-Orang Yang Berbeda Budaya)*, hlm. 24.

berjalan baik, hal tersebut dapat terlihat dari perilaku mereka sehari-hari dalam melakukan aktivitas maupun kegiatannya berinteraksi dan berkomunikasi satu dengan lainnya baik secara individu maupun kelompok. Hal tersebut dilakukan oleh para penghuni maupun staf-staf rusunawa lainnya dengan hubungan yang terjalin rukun antar sesama. faktor-faktor yang mempengaruhi kerukunan penghuni rusunawa Mandalika antara lain:

1. Kekerabatan dan Kekeluargaan

Widianto, B., & Halida, R. (2008) bahwa keluarga adalah kelanjutan dari pernikahan yang memiliki ikatan internal dan eksternal, ikatan kecil dan besar.¹⁷ Warga yang telah lama tinggal bersama-sama dalam rumah susun Mandalika di Montong Are memiliki kedekatan dan anggapan saling memiliki dan merasakan kedekatan sebagai keluarga

secara tidak langsung dengan perilaku mereka sehari-hari.

Hal tersebut tercermin melalui saling membantu ketika ada kesulitan maupun musibah, ataupun berbagi makanan lauk pauk dengan penghuni lainnya. Hal tersebut dilakukan penghuni rusunawa guna menjaga silaturahmi mereka yang terjalin baik.

Dari pola perilaku tersebut muncul sikap saling mengayomi antar sesama meskipun ikatan seperti kekekerabatan terjalin dengan sendirinya tanpa disadari oleh penghuni rusunawa Mandalika yang berbeda suku budaya

2. Heterogenitas

Penghuni rusunawa Mandalika telah hidup berlangsung lama dalam perbedaan antar penghuni satu dengan lainnya. Kehidupan yang berlangsung dengan berbagai keadaan ekonomi, sosial dan budaya yang berbeda. Seperti yang dikatakan oleh ketua UPTD rusunawa Mandalika, orang-orang yang datang dari lokasi, budaya, agama suku dan ras yang berbeda berkumpul menjadi satu

¹⁷ Meinarno, E. A., Widianto, *Manusia Dalam Kebudayaan Dan Masyarakat*, (Jakarta: PT. Salemba Humanika, 2008), hlm. 25

lingkup dalam lingkungan yang sama kadang tidak mudah untuk menyatukan pikiran masing-masing. Akan tetapi diluar itu, para penghuni rusunawa Mandalika telah terbiasa dengan heterogenitas antar suku, ras atau agama maupun budaya lainnya yang menyebabkan mereka rukun dan tidak mempermasalahkan itu semua.

Perbedaan memberikan informasi kepada para warga penghuni rusunawa untuk bersikap kepada penghuni yang lainnya, pengambilan keputusan dalam mengambil tindakan menjadi lebih hati-hati dan mementingkan moral yang baik ketika dihadapkan pada perbedaan budaya. Sehingga dengan adanya heterogen membantu komunikator dan warga rusunawa untuk mengembangkan dan menerapkan kebiasaan berkomunikasi dengan cara-cara yang arip dan bijaksana.

3. Solidaritas yang tinggi

Solidaritas merupakan perasaan senasib atau setiakawan yang mengikat hubungan dalam masyarakat secara kolektif. Solidaritas antar

penghuni rusunawa Mandalika terlihat dari perilaku mereka. Ketika salah seorang penghuni yang sakit dan harus segera dibawa ke rumah sakit, penghuni lainnya berkerjasama dan bahu-membahu menolong segera dan mengurus keluarga korban tanpa harus dimintai bantuan terlebih dahulu.

Sikap kerjasama dengan orang lain dapat mungkin terjadi jika masing-masing pihak dari warga rusunawa sadar bawa mereka punya kepentingan yang sama disaat yang bersamaan, mereka memiliki pengetahuan dan pengendalian diri yang cukup untuk mencapai kepentingan tersebut dengan solidaritas.

Sikap solidaritas ini juga menunjukkan bahwa etnosentrisme yang rendah antar penghuni rusunawa Mandalika sehingga sikap individualisme tidak berkembang diantara mereka. Inilah yang menyebabkan terjalin dan terjaganya sikap toleransi dan hubungan baik diantra warga rusunawa Mandalika Mataram.

D. Kesimpulan

1. kerukunan di rusunawa Mandalika dipengaruhi oleh perilaku komunikasi antarbudaya masing-masing penghuninya baik secara intrapersonal, interpersonal dan kelompok yaitu *pertama* melalui tahapan *personality structure* dalam bentuk memahami konsep diri sebagai penghuni. *Kedua* yaitu *closness self disclosure* dalam bentuk keterbukaan antar sesama. *Ketiga* yaitu *the depth and breadth of self-disclosure* dalam bentuk pemahaman, dan *keempat* ialah *regulating closeness* dalam bentuk kepercayaan antar sesama penghuni.
2. Faktor-faktor yang mempengaruhi perilaku komunikasi antarbudaya terhadap kerukunan penghuni rusunawa Mandalika dalam perbedaan latar belakang budaya di lingkungan Montong Are yaitu: Kekerabatan dan kekeluargaan, Kebiasaan dalam heterogenitas budaya dan Solidaritas yang tinggi.

DAFTAR PUSTAKA

- Effendi, Onong Uchjana, *"Ilmu, Teori Dan Filsafat Komunikasi"* Bandung: PT. Citra Aditya Bakti, 2007.
- Fathoni, Muhammad. *"Integrasi Muslim Dan Hindu Dalam Upacara Pujawali Dan Perang Topat: Studi Komunikasi Antar Budaya di Lingsar Lombok Barat, Thesis"* Surakarta: Universitas Sebelas Maret, 2016.
- Griffin, EM. *A First Look At Communication Theory Eighth Edition*, Library Of Congress Cataloging-In-Publication, 2007.
- Liliweri, Alo. *Dasar-Dasar Komunikasi Antarbudaya*. Yogyakarta: Pustaka Pelajar, 2007.
- Mulyana, Deddy dan Rahmat Jalaludin. *Komunikasi Antarbudaya: Panduan Berkomunikasi Dengan Orang-Orang Berbeda Budaya*, Bandung: PT. Remaja Rosdakarya, 2005.
- Mulyana, Deddy. *Ilmu Komunikasi Suatu Pengantar*, Bandung: PT Remaja Rosdakarya, 2014.
- Pungin Burhan, *"Sosiologi Komunikasi: Teori Paradigma Dan Diskursus*

Teknologi Komunikasi Di Masyarakat”, Jakarta: PT. Kencana Prenada Media Group, 2007.

Ristiana Kadarsih, *“Teori Penetrasi Sosial dan Hubungan Interpersonal”*, Jurnal Dakwah, Vol. X, Nomor 1, Januari-Juni 2009.

Zuriah, Nurul. *Metode Penelitian Sosial Dan Pendidikan*, Jakarta: PT Bumi Aksara, 2009.